

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Thur 5/28/2020 8:21:37 AM  
**Subject:** RE: SARS-CoV-2 en zwembaden  
**Received:** Thur 5/28/2020 8:21:38 AM

Beste (10)(2e)

Ten eerste:  
Besluitvorming vindt plaats in Den Haag, niet in het OMT. Dus het klopt niet dat het OMT besloten heeft over de opening van zwembaden. Het RIVM en/of OMT zou enkel advies hebben kunnen geven hierover.

Ten tweede:  
Volgens mij doe je (of (10)(2e) er goed aan om IenW door te verwijzen naar VWS ((10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e))). De besluitvorming en het proces om tot die besluitvorming te komen is een zaak tussen de ministeries en niet tussen IenW en het RIVM.

Daarnaast zou ik niet een tekst publiceren over aanvullende maatregelen m.b.t. zwemwater zonder dat dit afgestemd is met Corien / Aura en communicatie (Marieke). Dit dossier ligt mogelijk 'gevoelig', dus dan moeten wij daar niet zelfstandig actie op ondernemen.

Ik denk dat deze mailwisseling ook intern RIVM moet blijven.

Met hartelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
Crisismanager

RIVM Cib  
Landelijke Coördinatie Infectieziektebestrijding  
Postbus 1  
3720 BA Bilthoven  
M +31652855158  
E (10)(2e) @rivm.nl  
Ma t/m donderdag

---

**From:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>  
**Sent:** donderdag 28 mei 2020 10:05  
**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>  
**Subject:** FW: SARS-CoV-2 en zwembaden

Hoi (10)(2e)

Vanmorgen heb ik gesproken met (10)(2e) (10)(2e) van Z&O over opening van zwembaden en advies voor verhogen van concentratie vrij chloor.

Van (10)(2e) heb ik begrepen dat ministerie van IenW vooraf niet op de hoogte is gesteld dat de zwembaden open mochten. IenW is echter wel verantwoordelijk voor de zwembaden (Whvbz) en wil graag weten hoe het besluit tot stand is gekomen.

Ik weet niet of IenW (lees Wilfred Reinhold) met de juiste mensen van VWS contact heeft gehad maar IenW wil graag vernemen wat en wanneer is besloten in het OMT over de opening van de zwembaden.

Zijn zwembaden besproken in OMT?

Op basis van welke afwegingen is het besluit genomen dat baden weer open mogen? Alleen afwegingskader / protocol zoals je me gisteren hebt gestuurd? Of is daarbij ook gesproken over verhogen van chloorgehalte (zie bijlage voor onderbouwing die daarvoor is gebruikt door zwembadbranche)?

Het huidige protocol voor de zwembadbranche leidt tot discussie (zoals gisteren besproken). Aangezien we hierover vragen hebben ontvangen gaan (10)(2e) en ik een korte tekst maken waarin we zullen aangeven dat voor SARS-CoV-2 geen aanvullende maatregelen mbt zwemwater nodig zijn. Zoals al vermeld in het [RIVM dossier over Water](#) zijn er geen aanwijzingen dat verspreiding via water plaatsvindt.

Kan jij of iemand anders die direct bij besluit OMT over zwembaden betrokken is geweest nagaan hoe de besluitvorming rond openen zwembaden tot stand is gekomen en dat doorgeven aan (10)(2e) (en eventueel ook direct naar IenW)? Ik hoef hier niet per se tussen te zitten...

Voor nadere toelichting kan je me bellen (10)(2e).

Groeten, (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

**Verzonden:** donderdag 28 mei 2020 09:27

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

**Onderwerp:** SARS-CoV-2 en zwembaden

Hoi (10)(2e)

Tot slot nog even deze: in de bijlagen de onderbouwing van Maarten voor een verhoogd VBC en een verslag van de internationale meeting hierover.

Groet, (10)(2e)

Dr. Ing. F.M. (10)(2e) (10)(2e)

National Institute for Public Health and the Environment  
Centre for Infectious Disease Control Netherlands  
Centre for Zoonoses and Environmental Microbiology  
P.O. Box 1  
3720 BA Bilthoven  
The Netherlands

tel - (10)(2e) (Monday, Tuesday and Thursday)

e-mail (10)(2e) @rivm.nl